

Ovenir Clevages Zanchi Emmanuelle (DGER) BRIAND DELPHINE (ENSEIGNANTE EPL SAINT-POUANGE 10) Venir Clevages

Animaux - Territoires - Alimentation - Société













Le contexte

- La **cohabitation** entre élevage domestique et faune sauvage n'est pas une thématique nouvelle
- Elle prend de l'ampleur avec le retour des grands prédateurs dans des territoires où ils avaient disparu et les évolutions des pratiques d'élevages
- Cette cohabitation interpelle d'autant plus qu'elle est en lien direct avec le bien-être des animaux d'élevage et le maintien de la biodiversité sauvage



Où ? L'Aube, territoire où la prédation est peu présente

Qui ? Etudiants en BTS ACSE, futurs éleveurs ou conseillers en élevage

<u>Avec qui</u>? - Equipe pédagogique pluridisciplinaire

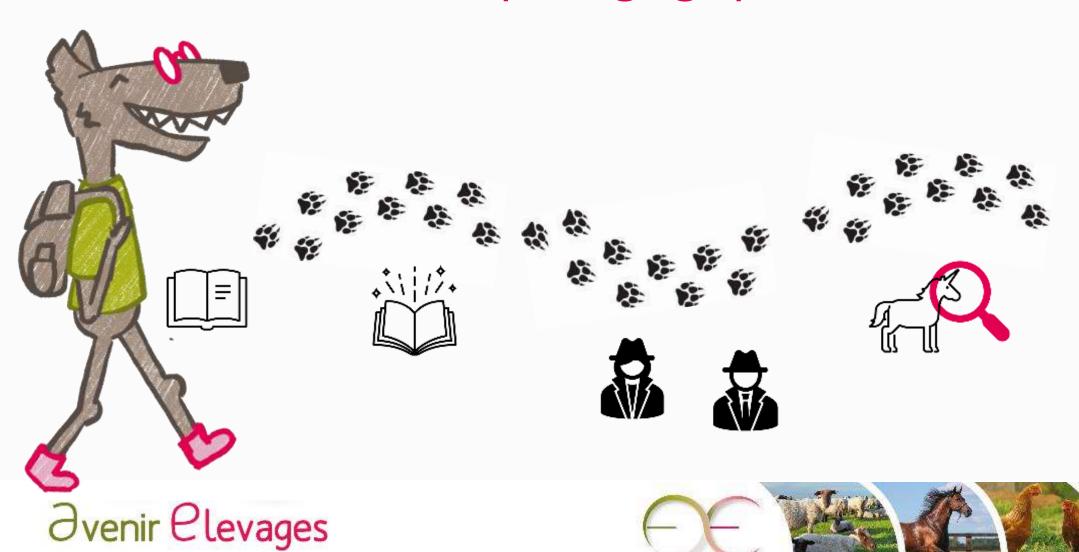
- Réseaux thématiques de la DGER (Réso'them/Elevage et Biodiversité)
- Office Français de la Biodiversité







Notre Cheminement pédagogique



1ère étape: Les représentations et les a priori

Création et utilisation du Q-Sort, un outil d'animation permettant de réfléchir et débattre autour d'items volontairement soumis à controverse

‡* <u> </u>		
	Vous devez dire si ces affirmations vous semblent plutôt vraies ou plutôt fausses et développer un argumentaire	Moi
1	La présence du loup est incompatible avec l'élevage plein air	
2	Le loup attaque l'homme	
3	Les chiens de défense pour garder les troupeaux sont incompatibles avec les promeneurs	
4	Pour les éleveurs, il est impossible de se protéger du loup	
5	Le loup est utile dans les écosystèmes	
6	Les agriculteurs manquent de savoir-faire pour se protéger du loup	
7	Les éleveurs sont aidés par l'Etat pour se protéger des attaques du loup	
8	Le loup vit en meute	
9	Le loup ne peut vivre qu'en zone de montagne	

Les élèves se positionnent sur 4 items qu'ils considèrent « complètement vrais » et 4 items qu'ils considèrent « totalement faux ».

Positionnement une première fois individuellement puis par groupe



Q Sort Elevage et prédation





L'exercice a permis



Crédit photo E Zanchi

aux étudiants de réaliser qu'ils avaient des points de vue différents sur le sujet, qu'ils manquaient de connaissances sur le loup pour argumenter et défendre efficacement leurs points de vue

et aux enseignantes de connaître ces points de vue, les représentations des étudiants, de comprendre ce qui pourrait poser problème par la suite, de voir si c'était « risqué" de travailler sur cette problématique





2^{ème} étape : Représenter schématiquement la controverse

Au préalable :

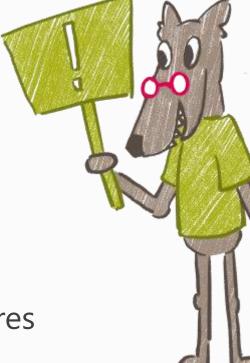
- Recherches bibliographiques par l'équipe pédagogique
- Proposition d'un schéma et discussion avec l'OFB et Reso'them
- Présentation du principe de la controverse

Consignes données aux étudiants :

- Représenter les enjeux, les acteurs et « qui dit quoi »,
- Mise en autonomie des étudiants pour des recherches documentaires
- Liberté de représentation schématique
- Présentation orale à la classe par groupe de 4 étudiants



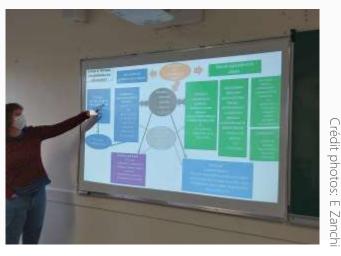




... pour aboutir à la

Co-construction d'un schéma de la controverse du retour du loup

- Choix : entrée par les acteurs et non par les arguments
- Création d'un schéma
- Mise en image par une facilitatrice graphique

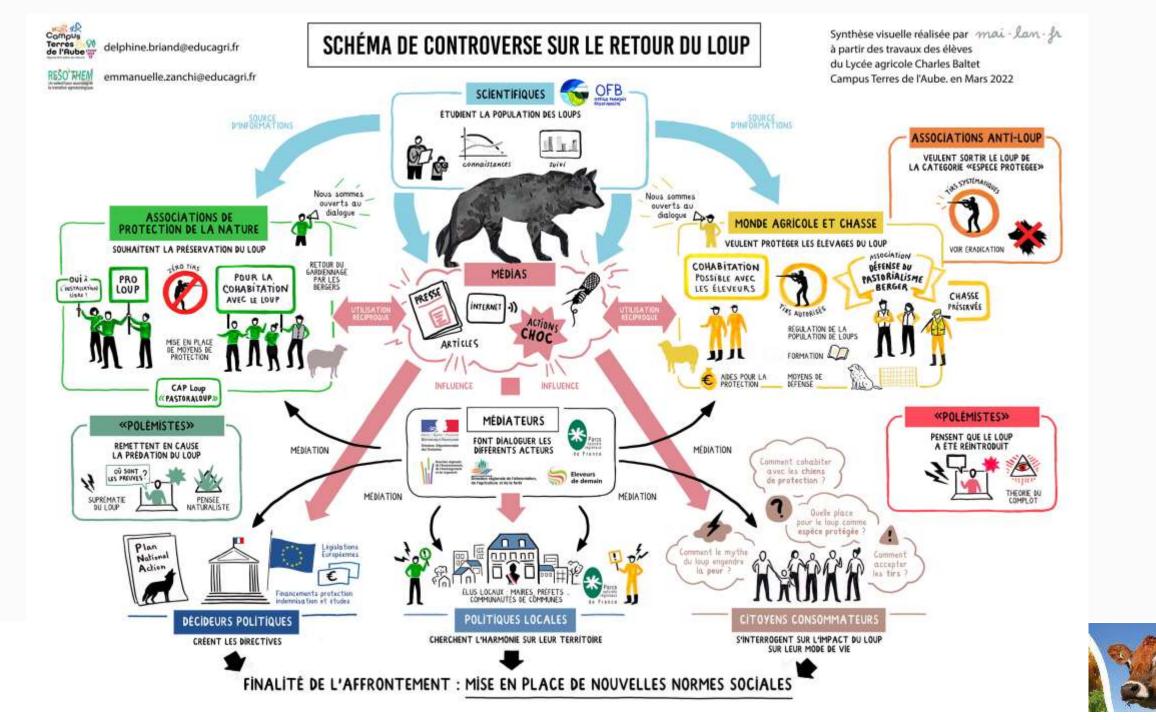












3ème étape : Intervention de l'OFB

3 heures d'interventions et échanges avec les étudiants



Objectifs:

- Développer les connaissances sur la biologie du loup et sa présence dans le territoire mais aussi aborder les aspects pratiques lors d'une attaque de loup
- Rencontrer des acteurs publics qui sont au cœur de la gestion de la présence du loup.
 Favoriser les échanges entre les étudiants de BTS et les élèves de BAC PRO CGEA
- Décentrer la problématique, ne pas rester dans "les proloups contre les antiloups«, avoir la posture de l'état







Et après?



Utilisation de la thématique du retour du loup pour aborder le concept du One Welfare, en lien avec le RMT Onewelfare

Déploiement des outils dans d'autres fronts de colonisation du loup







Merci pour votre attention



