

Regard des géographes sur les évolutions à l'œuvre pour les élevages

25 novembre 2025

Colloque

« Diversité des élevages, diversité des territoires »

Marion CHARBONNEAU

Professeure des universités en géographie

UMR TREE (CNRS/Université de Pau et des pays de l'Adour)



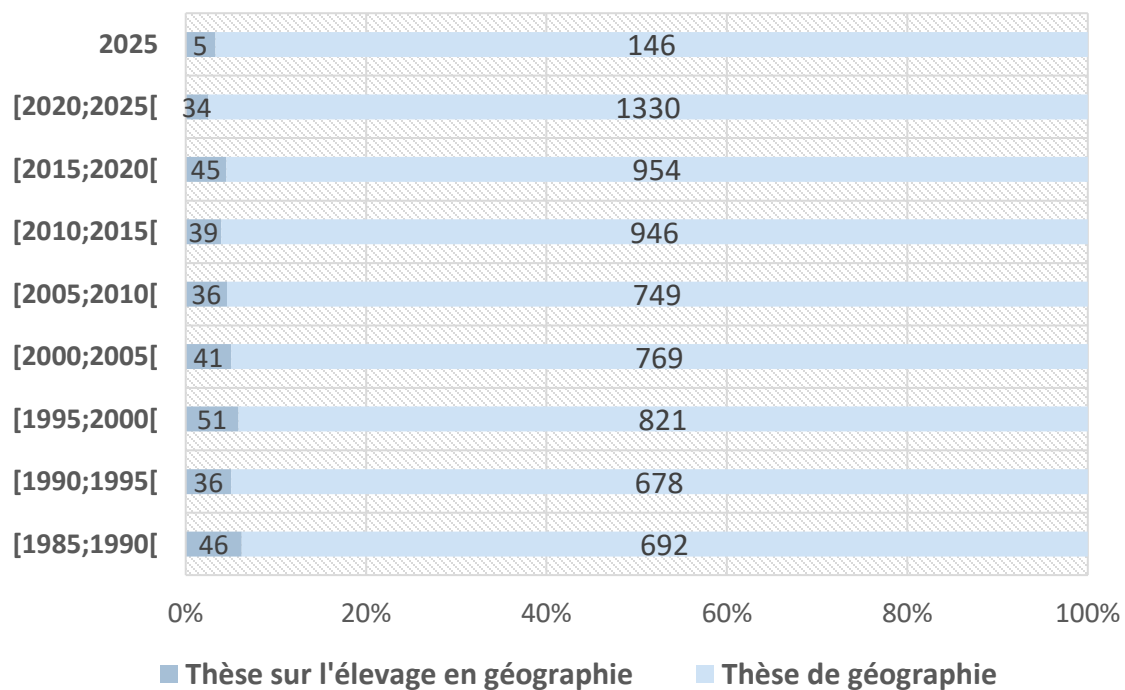
- ▶ Comment la géographie se saisit-elle des enjeux liés aux activités d'élevage ?
- ▶ Quels regards porte-t-elle sur les évolutions à l'œuvre ?
- ⇒ *L'élevage ne constitue pas un champ de recherche bien constitué. Les géographes y rentrent de façon dérivée.*
- ⇒ *Cela les amène à questionner l'élevage au regard de dynamiques externes et assez peu pour lui-même (sauf dans les Suds).*
- ⇒ *Elle porte donc des regards « situés » dans l'espace et dans le temps.*
- ⇒ *En y entrant par des entrées et des concepts génériques : notamment le contexte territorial, la spatialité et les dimensions politiques et environnementales.*
- ⇒ *Sauf exception, ce n'est pas tant les systèmes productifs qui sont interrogés que les dynamiques socio-spatiales.*

Approche de la question : portait global + analyse des thèses soutenues depuis 1985.

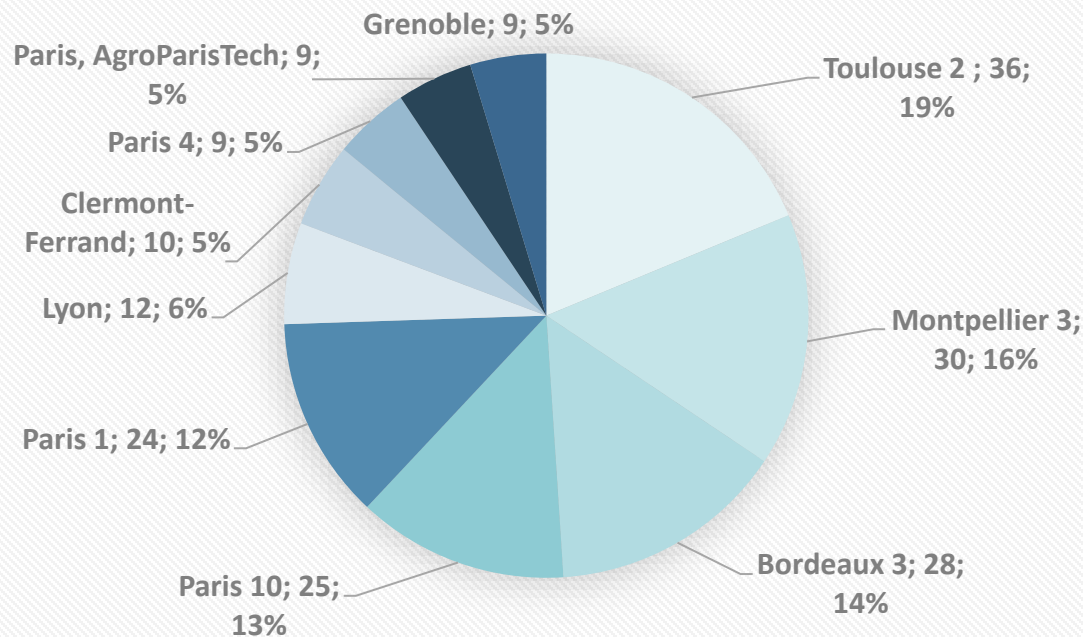


Les thèses de géographie autour de l'élevage

Place des thèses associées à l'élevage dans les thèses de géographie (1985-2025)



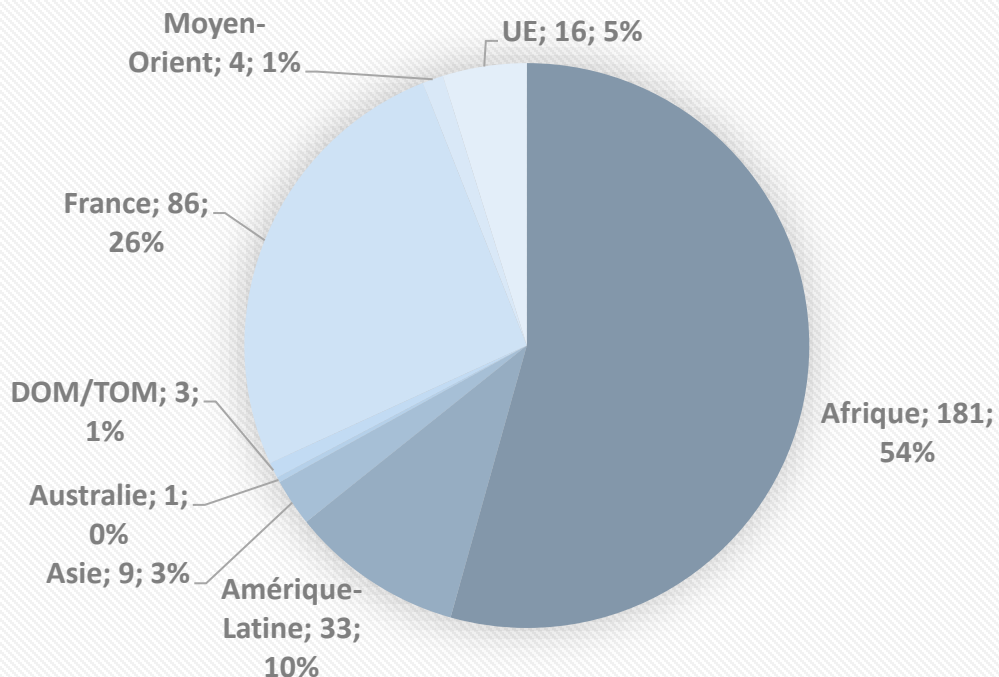
10 premières universités ayant fait soutenir le plus de thèses autour de l'élevage (57 %)



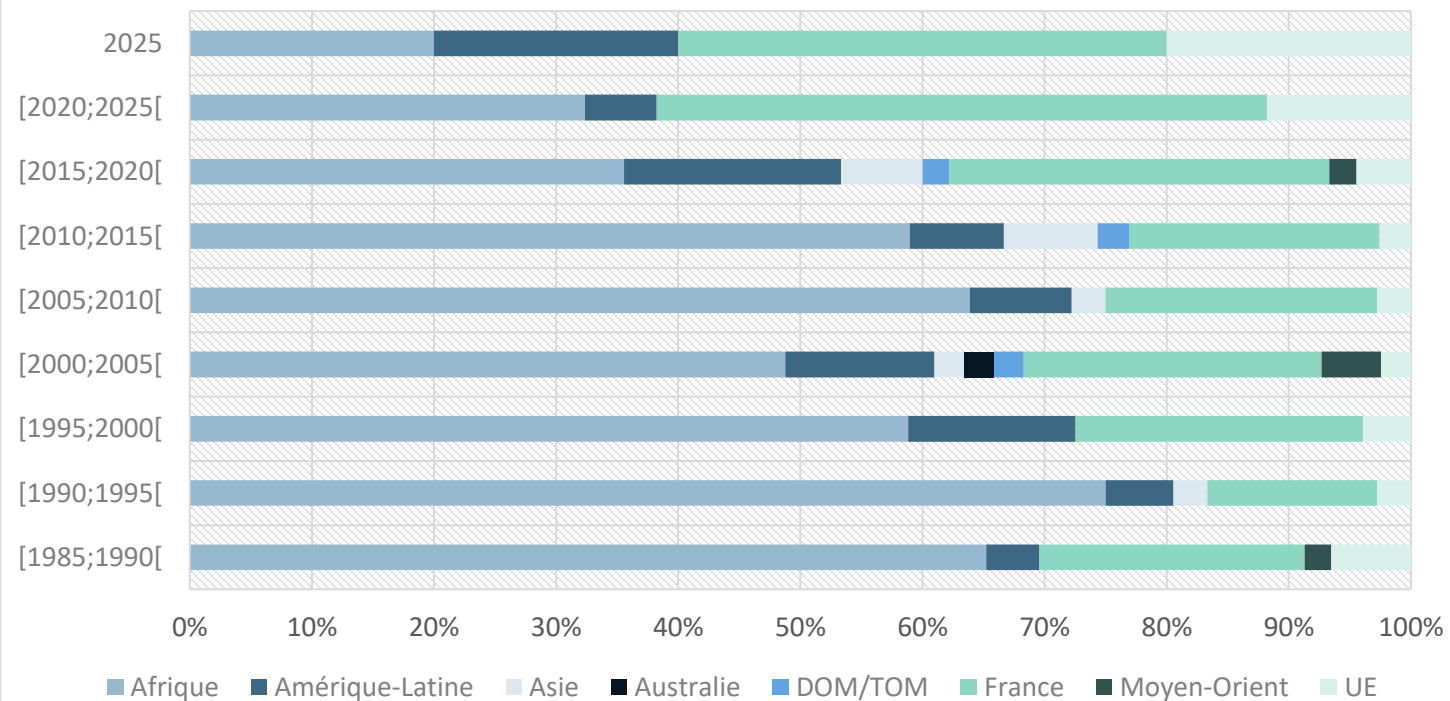
Requête : éleveur ; élevage ; pasteur ; pastoral, pastoralisme, nomadisme, nomade, bétail, laitier, pâturage, prairie

Source : Thèse.fr

Terrains d'étude des thèses de géographie associées à l'élevage (1985-2025)




Evolution des terrains des thèses de géographie associées à l'élevage (1985-2025)





1. Une fin de XX^{ème} siècle marqué par les travaux sur le pastoralisme africain

- ❖ **Genre de vie** pastoral/étude de terroir → **espace vécu** : l'existence d'une gestion pastorale spécifique lié au milieu et aux représentations que l'on en a (rationalité). => *peasant studies*
- ❖ Mise en évidence de l'existence de **territoires pastoraux** marqués par des lieux d'ancrages, des itinéraires stables, un attachement à une aire de nomadisme.
- ❖ Réponses des sociétés d'éleveurs aux **crises et recompositions** socio-territoriales à l'œuvre : effets spatiaux des politiques de développement rural, réhabilite les éleveurs comme des gestionnaires.
- ❖ **Conflits d'usage** et d'accès aux ressources : stratégies foncières.

En France

- ❖ Transformation des **systèmes agro-pastoraux** face à l'intensification de l'élevage => abandon des parcours.
 - ❖ **Déprise** agricole.
- 

2. Au début de XXI^{ème} siècle, une ouverture à d'autres terrains et aux enjeux de gouvernance, aux enjeux environnementaux et à la spatialité de l'activité
 - ❖ Processus **d'adaptation** des éleveurs et des zones d'élevage, mais celle fois à de nouvelles contraintes : mise en tourisme, protection patrimoniale et environnementale => montre comment les sociétés innovent.
 - ❖ **Place et maintien des prairies** dans zone périurbaines, en élevage laitier et dans zones en déprise.
 - ❖ **Action collective** et gestion territoriale pastorale : gouvernance
 - ❖ **Innovations institutionnelles** locales via les labels, valorisation des **ressources territoriales**.
 - ❖ Analyse spatiale des **structures agricoles ; géographie des pratiques**.
 - ❖ Enjeux de **cohabitation** avec les grands prédateurs.
- 


- ▶ Depuis 15 ans, une montée des enjeux de pouvoir, de transition et de co-habitation
 - ❖ Montée de la *political ecology* (conflits d'usage et territorialisation ; sécurisation des droits d'accès) => dispositifs publics et normatifs ; recentrage sur les droits et la gouvernance/gouvernement local.e => articulation acteurs/État/institutions.
 - ❖ Adaptation et **résilience** face aux changements globaux et socio-économiques.
 - ❖ Nouveaux enjeux posés par **l'agroécologie** et transition environnementale : SES, carbone, effets paysagers et sur la biodiversité, nouvelles pratiques et organisations socio-spatiales, travail.
 - ❖ **Relocalisation/territorialisation** de l'élevage.
 - ❖ Géographies relationnelles / sensibles qui travaille les représentations et les logiques des pratiques des éleveurs et des autres acteurs => rapport au paysage et à la nature ; habiter.
 - ❖ Co-habitation et multi-usage (nouveaux espaces, nouvelles activités).
- 

Les thèses de géographie autour de l'élevage

2 ^{de} moitié du XX	Début XIX ^e	Aujourd'hui
Genre de vie	Espace vécu	Habiter/habitabilité
Adaptation au milieu – aux crises	Adaptation	Construction politique des menaces
Organisation sociale	Gouvernance	Asymétries de pouvoir
Terroir, label, ressources territoriales		Circuits courts et relocalisation
Modernisation		Transition environnementale - agroécologie
Déprise – concurrence foncière		Co-présence/multiusage
Adaptation au milieu - Façonnement des paysages		Rapport à la nature/paysage



Approches **territoriales, multiscalaires, compréhensives et comparées.**

- ▶ Les **enquêtes de terrain** : entretiens, recensements des pratiques agricoles mais pas uniquement, observation participante, analyse de discours.
 - ▶ Approche **géohistorique** des évolutions (foncières) et de l'adaptation des exploitations face aux perturbations exogènes.
 - ▶ **L'analyse spatiale** : cartographie des parcours, des exploitations et des territoires, imagerie satellitale, SIG pour modéliser le suivi environnemental et territorial.
 - ▶ Une mobilisation accrue des **indicateurs écologiques** (composition floristique, biomasse, biodiversité) pour caractériser les systèmes de production.
- 

Ex. Projet MAIA : WP fertilité des sols

⇒ Caractériser et localiser les pratiques de gestion de la matière organique chez les agriculteurs et comprendre les logiques de gestion et de circulation.

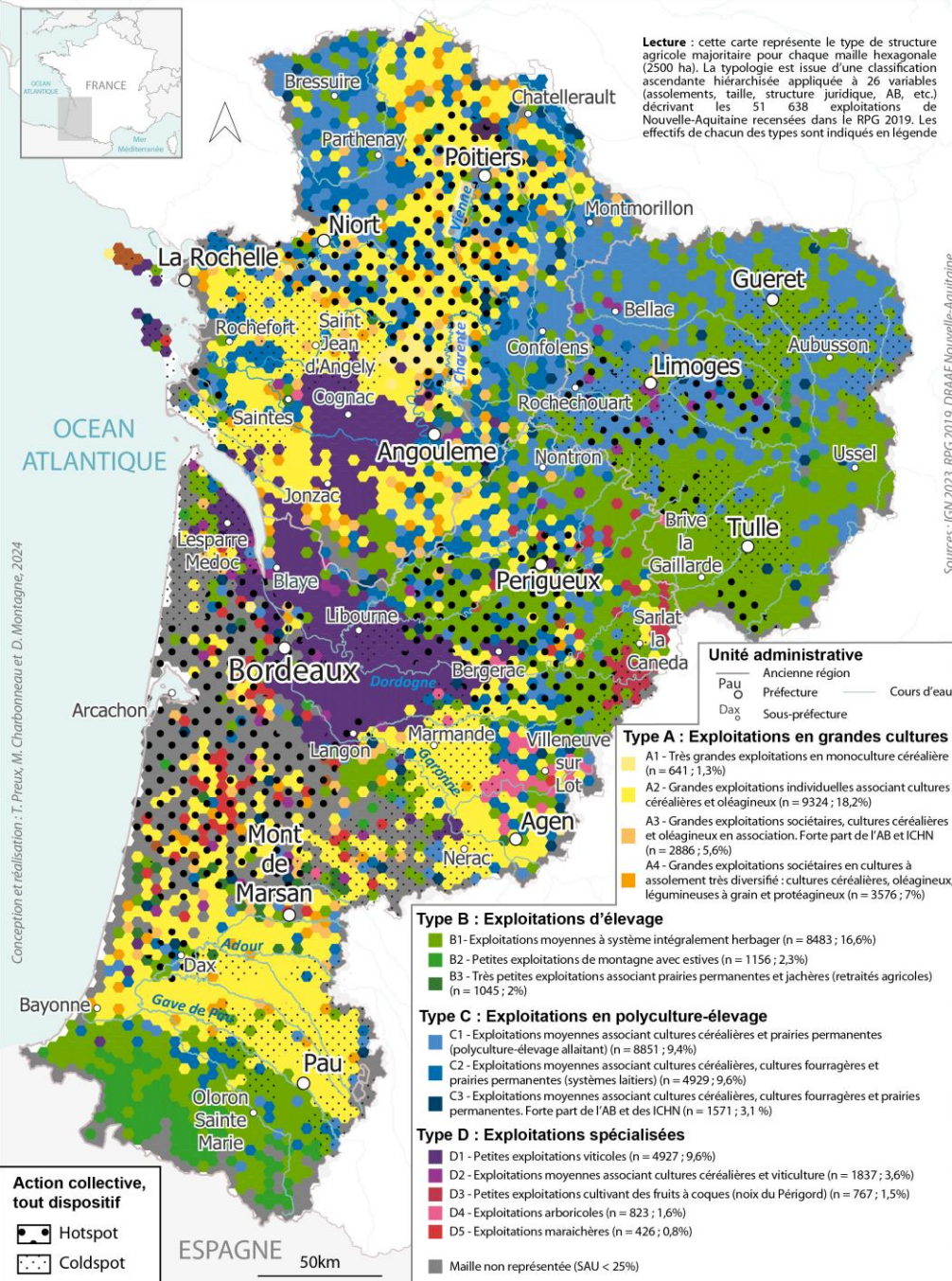
⇒ Typologie spatialisée des pratiques de gestion des matières organiques.

⇒ Analyse compréhensive des pratiques.

Autre entrée :

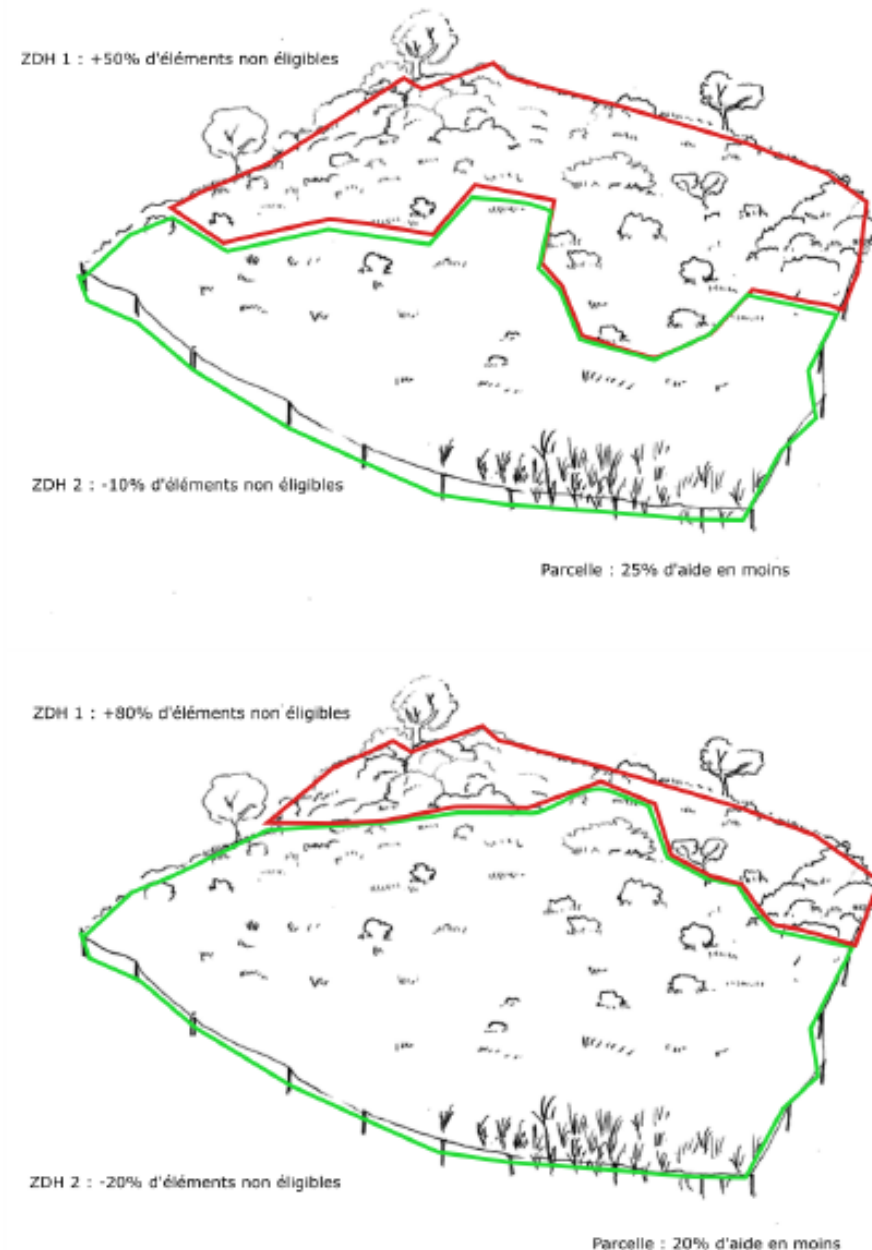
- Déterminants socio-spatiaux de la diversification des exploitations et des bassins de production (Thèse de Y. Verkelen) => assolements, rotations, polyculture-élevage, nouvelles filières et unités de transformation => 2 échelles (le bassin de production/de vie et l'exploitation) ; 2 angles (les logiques spatiales des pratiques mais aussi les jeux d'acteurs dans le « territoire agrosocial » (Charbonneau, 2025)).

Type de structure spatiale agricole dominante par maille en Nouvelle Aquitaine en 2019



Ex. Le gouvernement des prairies (Thèse M. Auffray)

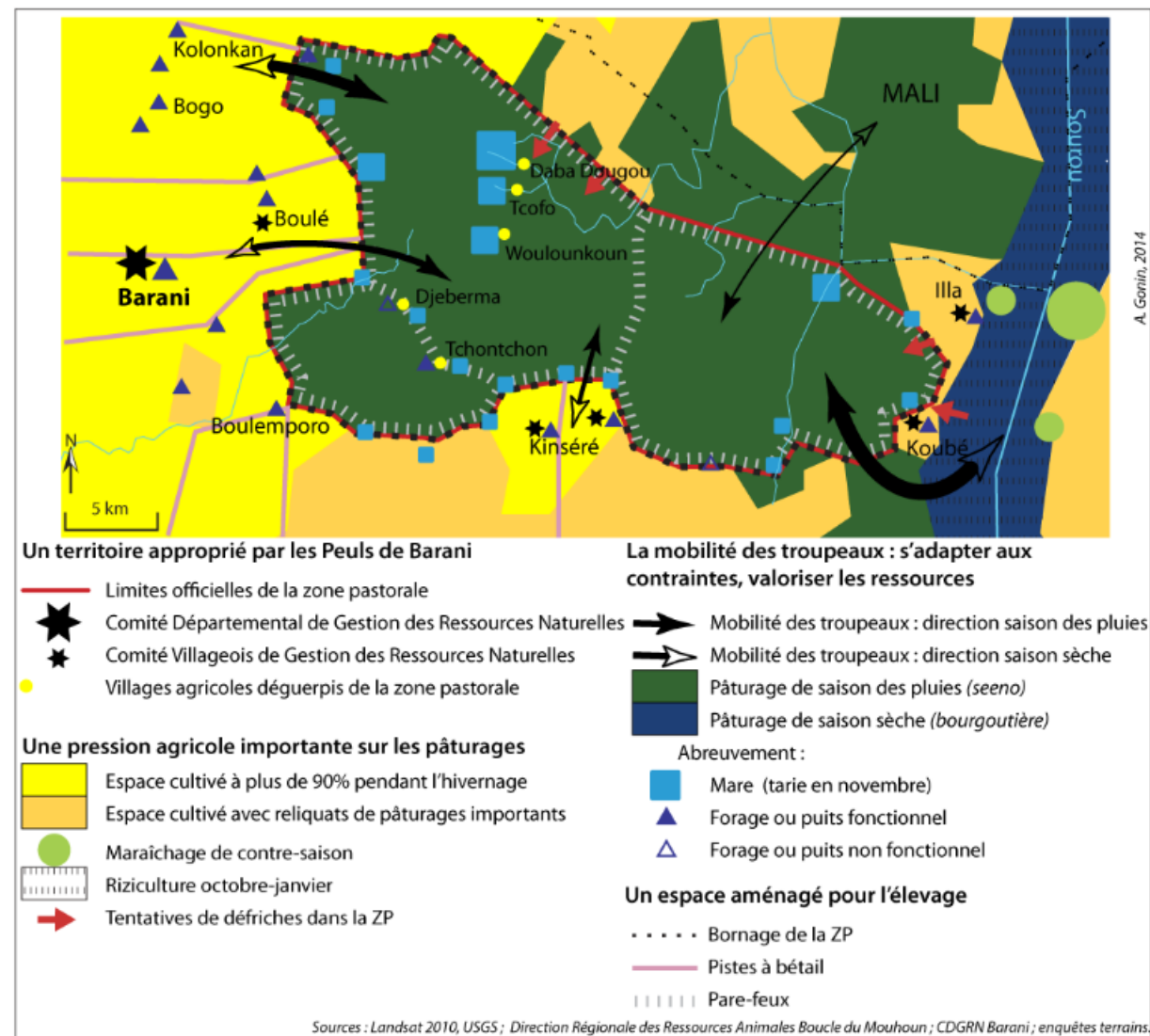
- ▶ La PAC affecte la perception des agriculteurs sur leur environnement à travers la cartographie et la « requalification » des éléments naturels.
- ▶ « Effets discrets » non intentionnels et non revendiqués des instruments sur les expériences de leurs publics.
- ▶ L'objet géographique prairie est un construit politique.
- ▶ Les mesures (MAEC SPE et la ZDH) sont des ressources que plusieurs stratégies s'efforcent d'optimiser.
- ▶ SIG constituent aujourd'hui des instruments de gouvernement des prairies.



Ex : le foncier pastoral dans l'Ouest du Burkina Faso (Thèse A. Gonin) => Analyse la place de l'élevage dans les régions sous pression foncière.

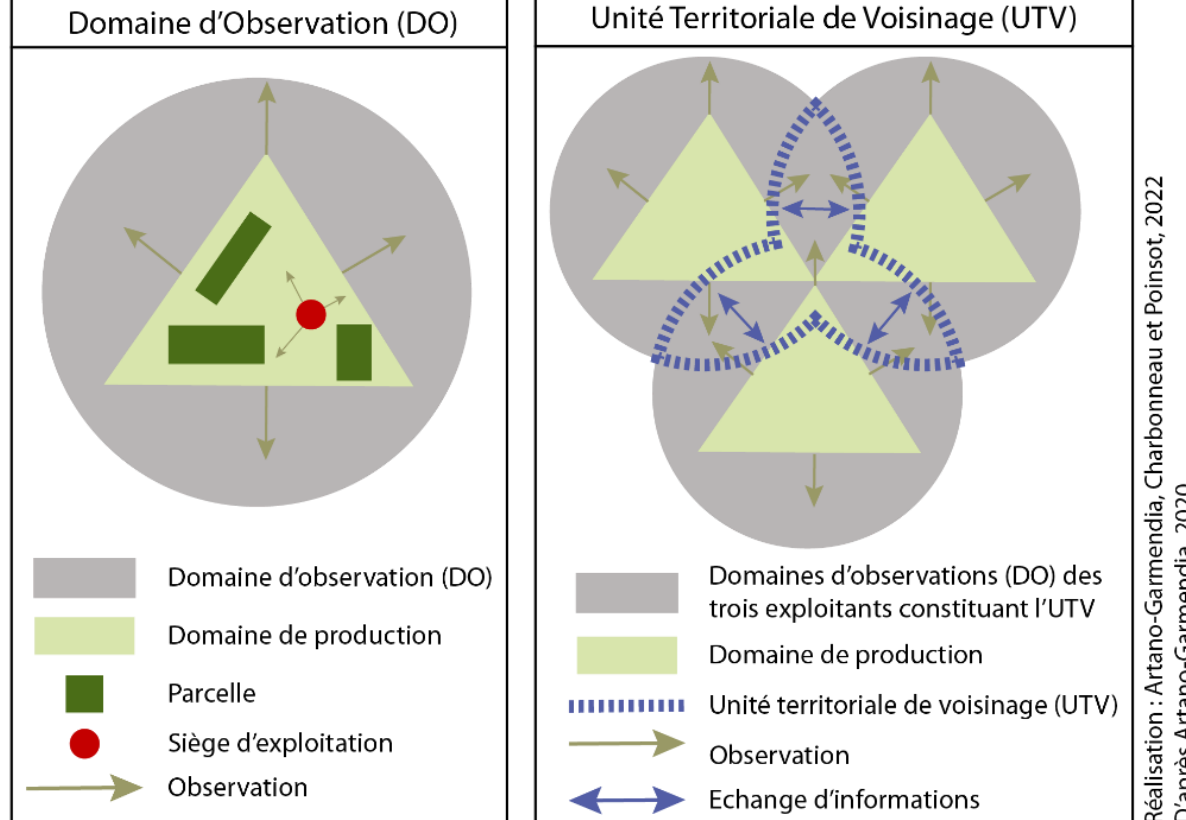
- ▶ Analyse spatiale du recul des espaces de parcours et ses conséquences sur les mobilités pastorales.
- ▶ L'analyse des jeux de pouvoir locaux et des politiques nationales de développement rural montre comment la pression foncière s'accompagne d'une territorialisation des brousses (reconnaissance d'une autorité) qui se fait au détriment des parcours pastoraux (expansion des espaces agricoles, pour les cultures vivrières et de rente).
- ▶ Ce processus alimente les inégalités socio-économiques entre éleveurs.

Carte 28 : La zone pastorale de Barani, une territorialisation aboutie, des mobilités protégées

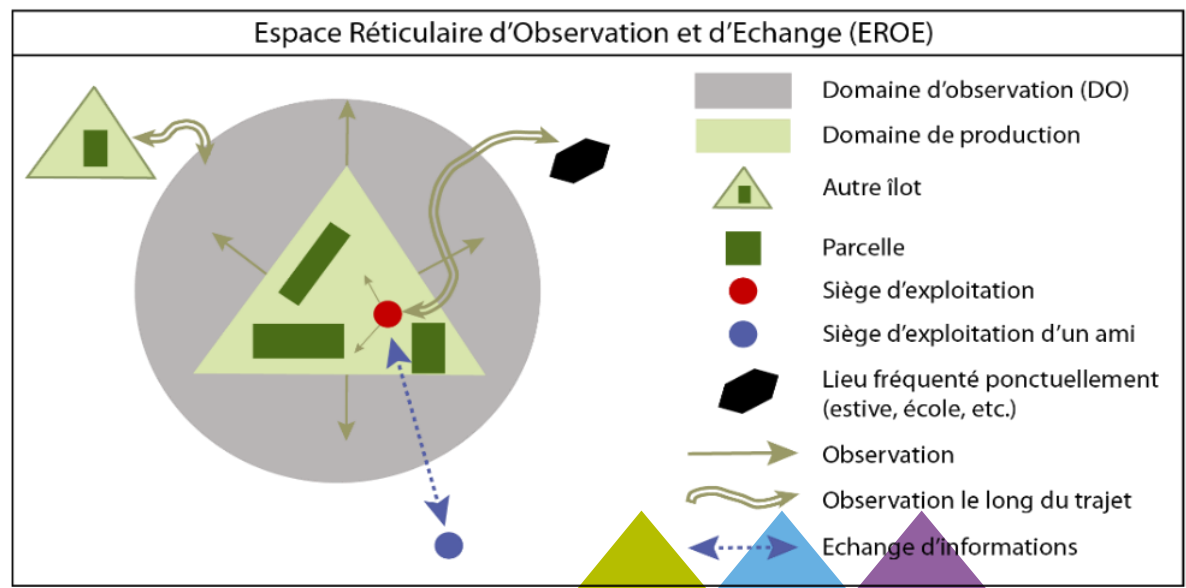


Ex. : Comment les modes d'habiter participent à la construction des savoirs naturalistes des éleveurs (Thèse de C. Artano-Garmendia).

- ▶ Explore les savoirs **naturalistes** locaux des éleveurs au regard de leur manière de faire avec l'espace, de leur pratique des lieux : **comment** l'éleveur se déplace d'un lieu à l'autre, comment il **fréquente** chaque lieu, le **motif** de sa présence.
- ▶ Comment ils se représentent les lieux-milieus, ce qu'il y fait, ce qu'il observe.
- ▶ La fréquentation quotidienne d'une flore et d'une faune non productive permet l'acquisition de savoirs liés à la personnalité de chaque éleveur, mais aussi aux lieux qu'il fréquente.
- ▶ Mise en évidence des unités spatiales au sein desquels s'élaborent les savoirs locaux.



Réalisation : Artano-Garmendia, Charbonneau et Poinso, 2022
 D'après Artano-Garmendia, 2020



Ex. Interactions entre milieux pastoraux et récréatifs (thèse N. Bailly)

- Opposition des mondes récréatifs et pastoraux dans leur vision de la montagne et de la nature.
- Des interactions qui oscillent entre **indifférence, coopération, hiérarchie et conflit**.

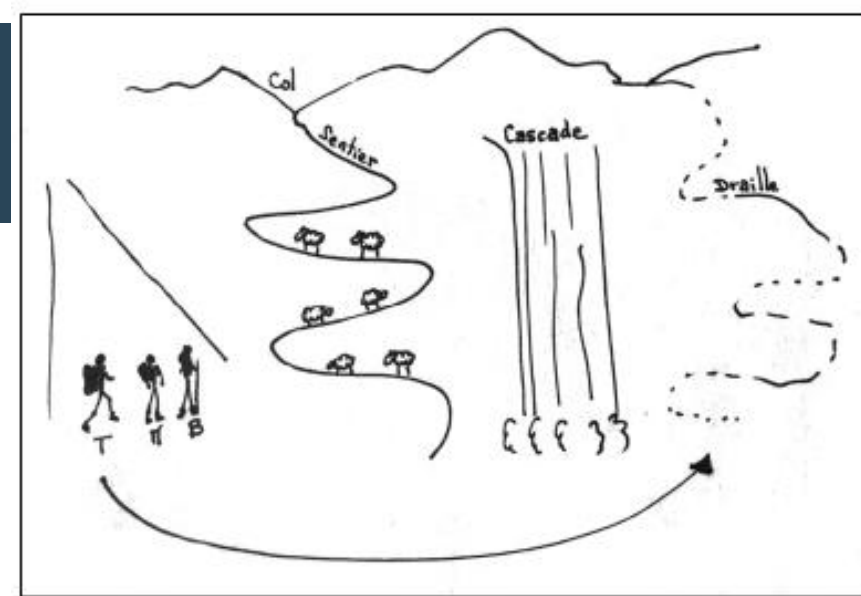


Figure 69 Contournement du troupeau par un randonneur (T) en compagnie du berger (B) et de l'enquêtrice (D). (Schéma issu du carnet de terrain)

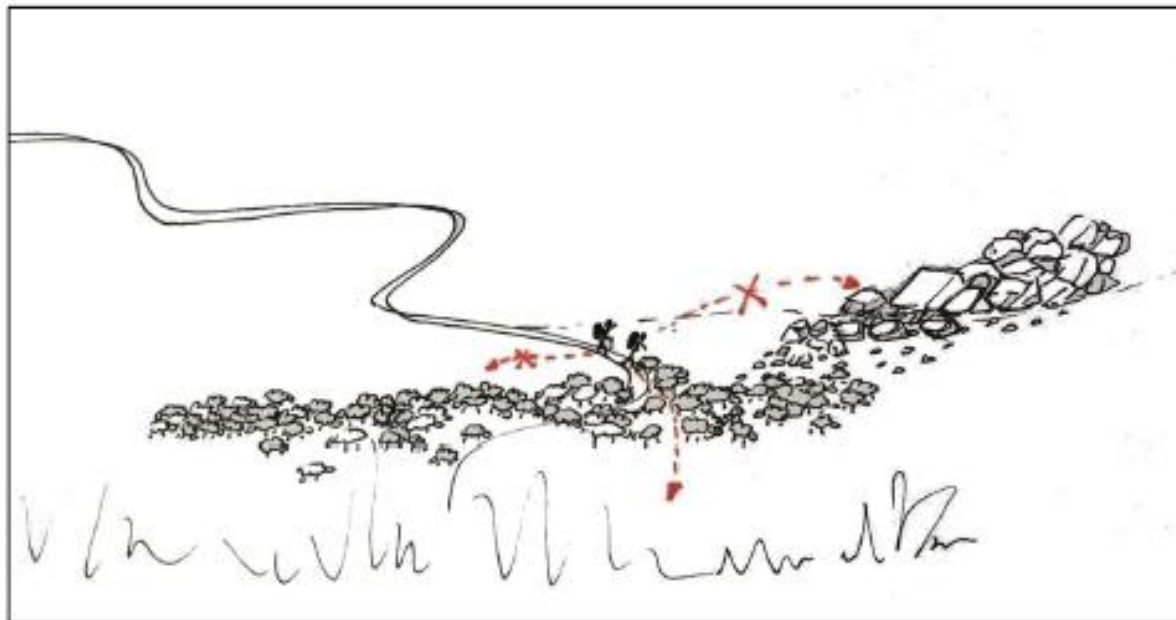


Figure 64 troupeau étalé sur le sentier menant au lac de Palluel. Le contournement semble impossible. (Croquis de terrain)

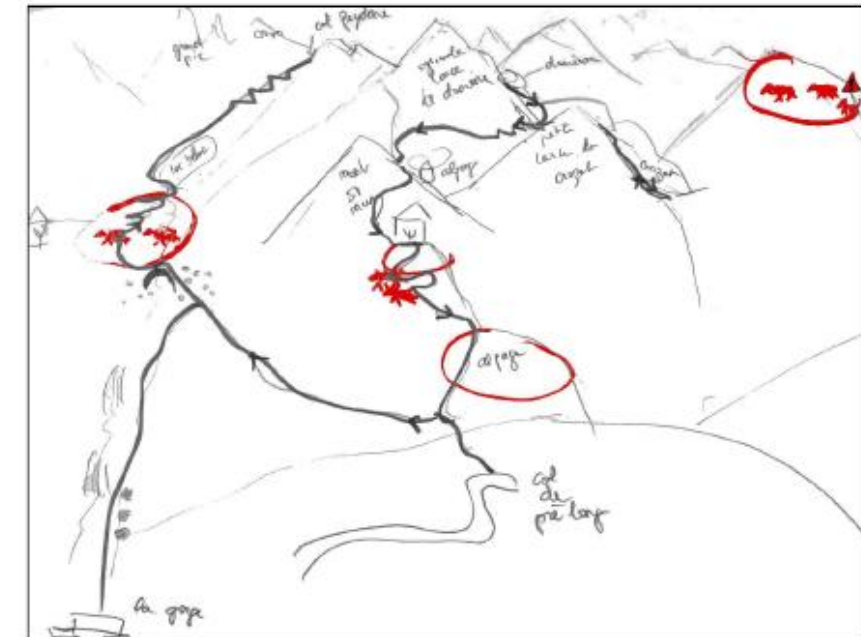


Figure 79 Carte mentale Thibault, pratiquant de randonnée pédestre.

- ▶ Peu de géographes spécialistes de l'élevage (*Denis Gautier, Laurent Rieutort, Claire Delfosse, Corinne Eychenne, Marie Gisclard, etc.*).
- ▶ En dehors des Suds et de quelques travaux, une entrée **indirecte** des géographes sur l'élevage.
 - ✓ Ce n'est pas tant l'élevage qui intéresse que **ses productions** (agricoles, identitaires, paysagères, déchets, services) ou **sa confrontation aux enjeux de développement territorial ou de transition** => *Géographie des transitions, political ecology, métabolisme territorial, SES, etc.*
 - ✓ Ce n'est pas tant l'exploitation qui intéresse que les **dynamiques socio-spatiales et territoriales** auxquelles elle contribue (l'élevage structure des territoires - multifonctionnalité) et **qui l'affectent**. => Une **échelle large** d'analyse qui incite à regarder l'activité d'élevage au regard d'autres activités, ou au prisme d'enjeux qui concernent indirectement l'élevage.



Les lunettes du géographe qui s'intéresse à l'élevage

- ▶ Saisir les modalités d'organisation et de construction sociospatiale d'espaces circonscrits => *spatialité de l'activité d'élevage ou de la polyculture-élevage.*
 - ▶ Replacer les pratiques, représentations, référentiels et dynamiques observés, dans leur cadre socio-spatial => en intégrant **leur variabilité spatiale et territoriale.**
 - ▶ S'attache au **sens de l'action**, au sens des pratiques, mais aussi **au sens donné aux objets dans et à travers lesquels se passe l'action** => *le paysage.*
 - ▶ L'espace n'est pas uniquement considéré comme le **résultat de l'activité agricole, mais appréhendé dans et en action** (Lussault, 2003) => *l'habiter*
 - ▶ En s'intéressant à la fois à **l'action individuelle**, mais aussi à des modes **collectifs et publics** et à leurs interactions
- ⇒ *Considère l'adaptation comme plurielle et relevant de jeux d'acteurs ;*
- ⇒ *Pose les formes d'adaptation non pas juste comme des ajustements mais comme la résultante de menaces, de pressions, de jeux de pouvoir.*
- ▶ **Questionne les notions** qui sous-tendent nos façons de penser mais aussi les **catégories d'action** qui émergent (SES, adaptation, agroécologie, transition). => *référentiels et variabilités socio-spatiales des référentiels.*
- 