## « Le public non issu du milieu agricole : le futur du renouvellement en élevage ? » UNE ETUDE EXPLORATOIRE

Maéva Boussès, Alizée Chouteau, Sandie Boudet, Philippe Lescoat











## Objectifs et méthodes

# Mieux comprendre les trajectoires d'installation des personnes Non Issues du Milieu Agricole (NIMA) vers l'élevage

- D'où viennent ils ?
- Qu'est-ce qui les conduit à entreprendre un projet d'installation en élevage ?
- Quelles sont les caractéristiques de ces projets ?
- Quelles sont les difficultés / facilités rencontrées au cours du parcours ?
- La vision du métier évolue-t-elle ?

## Objectifs et méthodes

#### Périmètre de l'étude

#### Élevage ruminants

- Bovins, ovins, caprins
- Lait et/ou viande

#### 3 zones géographiques

- Rhône
- Tarn & Aude
- Bretagne

#### Outils

- 2 approches complémentaires
  - Enquêtes qualitatives : 20
    - entretiens semi-directifs
    - 1h à 3h
  - Focus group : 1 / région

Obtention des contacts

Têtes de réseaux, Point Accueil Installation, autres réseaux « alternatifs »

## Description systèmes

	VL	VAII	OL	OAII	CL
Rhône	1	1	х	2	1
Tarn	1	1	1	1	2
Aude	1	х	1	2	1
Bretagne	1	х	1	1	1
TOTAL	4	2	3	6	5

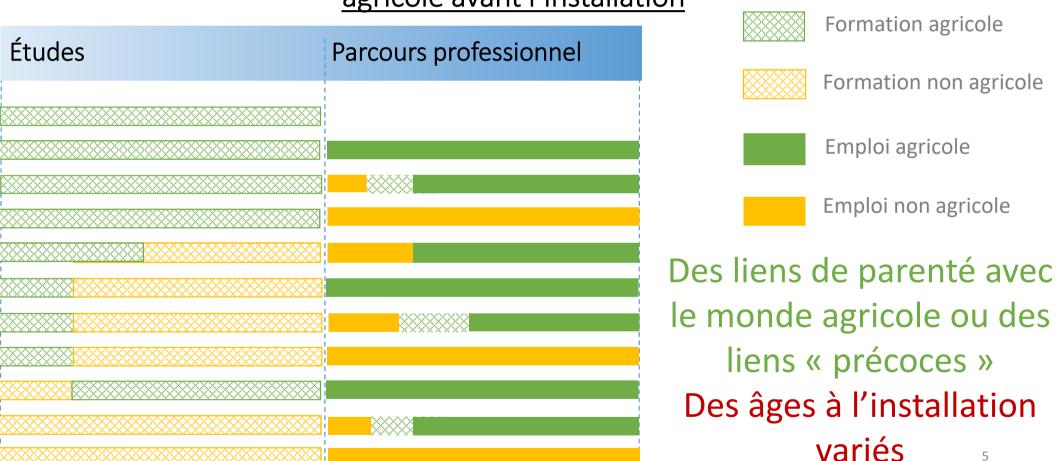
Type d'installation	Association (7) Reprise (11) Création de structure (2)
• •	

	Actifs	Valorisation	Transformation	Commercialisation	Autre(s) atelier(s)
Synthèse	1 (10) 2 (8) 3 (1) 4 (1)	Standard (9) AB (11)	Non (10) Oui (10)	Vente directe (10) Circuits courts (1) Filières longues (4) Mixte (5)	Non (13) Oui (7)

## Profils enquêtés

Une diversité de type de parcours pré-installation avec 8 personnes sans expérience

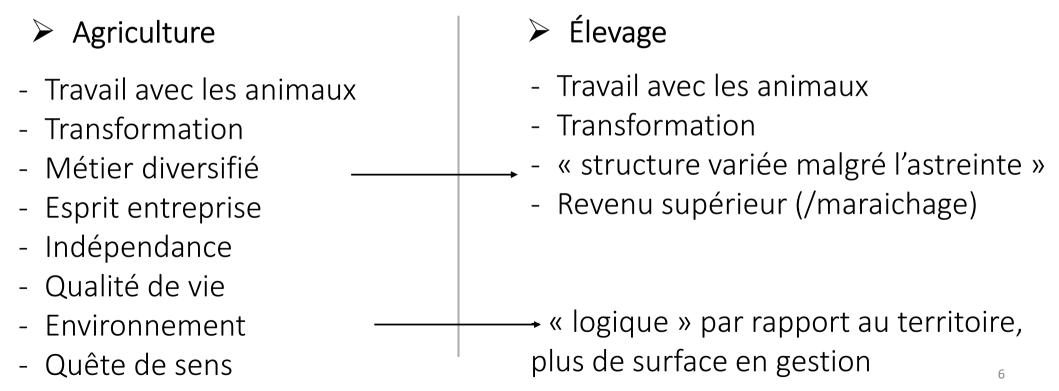
agricole avant l'installation



## Naissance de l'idée

# Vocation, révélation, construction, progression, réaction : des actions en fonction de l'âge

Principales motivations évoquées



## **Maturation**

#### **Freins**

- Manque de connaissances / compétences
- Image métier : « difficile »
- Image milieu : « opaque »
- Manque de soutien de la part du monde non agricole

#### Activateurs

- Expériences
- « Intégration dans des réseaux »
- Rencontres
- « Idée au projet » (formation)

#### Recherche foncier

- Globalement les mêmes difficultés que pour un hors cadre
- plutôt liées aux projets (taille, type...)

« Gros écart entre la conception des candidats et la réalité des fermes à reprendre »

- Quelques difficultés spécifiques
- « Magouilles » en faveur des IMA

« Je me suis vite aperçu que les dés étaient pipés »

Manque d'ouverture des cédants

« Il m'a ri au nez »

> Ce qui peut faciliter

« Ça m'a aidé de bien connaitre le coin »

« Les gens voyaient que notre projet était bien réfléchi »

Passage par « les réseaux NIMA »







#### Démarches financières

- > Problème de crédibilité, surtout dans relations avec les banques
  - principalement en lien avec le projet, si « atypique »
  - statut NIMA rajoute de la méfiance
- > Besoin d'assurance supplémentaire
  - existence d'un suivi post installation (cédants tuteurs)
  - maitrise des chiffres
  - apports



#### <u>Démarches administratives : reprise de verbatim (vert « spécifique » NIMA)</u>

« Un peu fleur bleue, on voulait juste créer une exploitation et non ça se fait pas comme ça» « Monde agricole différent, si on te le dit pas tu sais pas»

« Faut réussir à comprendre le fonctionnement »

« Tu sais jamais à qui t'adresser » « On va pas la pondre l'information »

« Le manque de cadrage c'est vraiment le principal souci aujourd'hui» « Impossible de trouver les infos et de monter le dossier tout seul »



Suivi, définition et évaluation de projet

#### Difficultés

« Un peu dur d'arriver à se projeter »

« Le problème c'est qu'il faut présenter des projets viables sauf que à priori on ne peut pas le savoir, ça dépend de pleins de facteurs » Manque d'explications

« Ils partent du principe qu'il y a 40 % de rentabilité sans chercher à justifier les pertes, on sait pas d'où ça vient»

Manque de crédibilité

« Formezvous avant »

« Vous feriez mieux d'épouser un fils de paysan ça sera plus simple »



« Important d'être accompagné »



« Nous on est dans l'écoute, on s'y connait pas trop alors on est preneur d'informations »

Suivi, définition et évaluation de projet

#### Appréciation de l'accompagnement

Globalement satisfaisant

« Toujours quelqu'un pour répondre aux questions »

- « Super, on voit que ce sont des gens qui ont envie que le projet aboutisse »
- Utilité du plan prévisionnel (prévu dans parcours DJA notamment)
- Rôle clé de la formation, sous toutes ses formes



Acceptation difficile du projet si « atypique »

> « On faisait tout pour m'amener sur un projet que je ne voulais pas»

« Plus simple parfois de rentrer dans leur façon de penser que de chercher à justifier ce qu'on veut faire »

Rapprochement autres réseaux

« Plus facile de dialoguer » 12

## Bilan post installation

Après un « parcours installation » vécu de façon très diverse mais ayant abouti à une installation : un biais de l'étude ?

#### Intégration au sein du monde agricole

- Un accueil plutôt bien vécu
- Malgré le sentiment d'une certaine méfiance / désobligeance de la part du monde agricole
- > Et des efforts à fournir

Autre difficulté mentionnée : résistance au changement

« Confrontation des néo-ruraux, avec des idées un peu nouvelles sur l'agriculture, et des gens bien en place depuis longtemps»

Difficultés plutôt perçues dans la relation avec le cédant ou les associés

## CONCLUSION - DISCUSSION

« Le public non issu du milieu agricole : le futur du renouvellement en élevage ? » UNE ETUDE EXPLORATOIRE

UNE GRANDE DIVERSITE D'ORIGINE ET DE TRAJECTOIRES ANTERIEURES, EFFLEUREE PAR CE TRAVAIL UNE RICHESSE HUMAINE POUR LE MONDE DE L'ELEVAGE

UNE ACTION A PROVOQUE LA DECISION DE L'INSTALLATION : COMMENT LES SUSCITER ?

DES BESOINS D'ACCOMPAGNEMENT ET DE FORMATIONS TRES VARIES MAIS RECONNUS COMME NECESSAIRES ET CONSTRUCTIFS

UNE COMMUNICATION RENOUVELEE ET CONTINUE ENTRE
LES PERSONNES NON ISSUES DU MONDE AGRICOLE ET LES ACTEURS DE L'ELEVAGE